

***Het huidige stadsbestuur heeft grote invloed uitgeoefend op René Magritte.***

***Vandaag is er echter geen tijd meer voor surrealistisch bestuur***

Persconferentie N-VA Brussel-stad 4 oktober 2012

- *Feit: er zijn meer dan 50 stadsvzw's die het stedelijk beleid mee uitvoeren, goed voor meer dan 400 mandaten, dikwijls bevolkt met politici van de meerderheid. Dat geldt zelfs voor belangrijke functies zoals het ICT-beleid of de ontwikkelingen rond de Heyzel.*
- *Feit: Verschillende schepenen bij de Stad Brussel spreken geen Nederlands.*
- *Feit: De Stad Brussel heeft nog steeds geen ombudsdienst of dienst klachtenbehandeling die klachten registreert en gebruikt voor het beleid. Klachten komen zowat overal terecht: bij de stadssecretaris, het departement dat bevoegd is voor het onderwerp waarover de klacht gaat, eventueel een schepenkabinet, enz. Er blijkt geen centralisatie van klachten te bestaan.*
- *Feit: Het algemeen beleidsprogramma 2006-2012<sup>1</sup> van de Stad Brussel is slecht vertaald uit het Frans, en bovendien is er geen publieke monitoring om systematisch op te volgen wat reeds beslist en/of uitgevoerd is.*
- *Feit: Het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel (ca. 165.000 inwoners) bestaat uit 11 leden. Dat van de stad Antwerpen (ca. 500.000 inwoners) uit 9 leden.*
- *Feit: De Vlaamse schepen Jean De Hertog is niet bevoegd voor Nederlandstalig onderwijs en slechts beperkt voor Nederlandstalige cultuur, edm. Dat is de bevoegdheid van zijn Franstalige collega's Faouzia Hariche (PS) (bevoegd voor Franstalig én Nederlandstalig onderwijs) en Hamza Fassi-Fihri (PS) (bevoegd voor het beleid inzake Franstalige én Vlaamse cultuur).*
- *Feit: In Neder-Over-Heembeek moet de Nederlandstalige bibliotheek verhuizen naar een veel te kleine locatie, omdat de bevoegde schepen beslist dat er Franstalige kleuterklassen in de plaats komen.*
- *Feit: de meerderheid maakt in het informatiemagazine van de Stad Brussel promotie voor haar eigen beleid en waarbij enkel de zittende oppositie slechts heel beperkt aan het woord komt. 'Het gemeentelijk magazine gebruiken om campagne te voeren is eigenlijk een (oneigenlijk) misbruik', aldus een specialist terzake.*
- *Feit: vastgoedpromotoren bevestigen dat Brussel zijn vastgoedbeleid "liever niet door een al te Vlaamse bril bekijkt".*

**Het surrealisme van René Magritte lijkt dan ook nooit ver weg...**

<sup>1</sup> <http://www.brussel.be/dwnld/31589235/2006-2012%20Algemeen%20Beleidsprogramma.pdf>

Als het van N-VA Brussel-stad afhangt is de gemeentelijke overheid er niet voor zichzelf maar om zo goed mogelijk de belangen van de inwoners van de gemeente en haar ‘gebruikers’ te behartigen. Het gemeentebestuur is ten aanzien van de inwoners verantwoording verschuldigd over hoe het zich van haar opdracht kwijt. Het moet aankondigen welke doelstellingen het tijdens de legislatuur wil nastreven en uitleggen hoe het dat wil doen. Anders kunnen de inwoners niet nagaan of het gemeentebestuur de juiste prioriteiten legt en of het effectief werk maakt van de verwezenlijking ervan. Dit alles kan maar indien het gemeentebestuur maximale transparantie voorop stelt.

Voor N-VA Brussel-stad is goed bestuur dan ook **kwalitatief, efficiënt, transparant en met respect**. En uiteraard veronderstellen we **(politiek) fatsoen en ethiek** bij mandatarissen en ambtenaren. Voor ambtenaren is er een deontologische code. Voor de N-VA is dergelijke code ook op zijn plaats voor gemeentelijke mandatarissen.

Zo pleiten we bijvoorbeeld voor een **gemeentelijk reglement Openbaarheid van Bestuur** met ruime aandacht niet alleen voor **passieve transparantie** (waarbij het initiatief van de burger dient uit te gaan) maar ook en vooral voor **actieve transparantie** (op initiatief van de gemeente).

## Inhoud

Transparant .....	3
1. Duidelijk beleidsplan, duidelijke opvolging .....	3
2. Oprichting van een ombudsdienst .....	3
3. Veel minder vzw's.....	3
4. Onafhankelijke gemeenteraad.....	4
5. Objectievere en meer gemotiveerde beslissingen.....	4
Efficiënt.....	4
1. Gericht Personeelsbeleid: leeftijdspiramide .....	4
2. Minder politiek personeel .....	4
3. Fusie van de gemeenten .....	4
Met respect .....	5
1. Tweekantig politiek personeel .....	5
2. Juistere allocatie van de “Lombard-dotatie” .....	5
3. Een volwaardige Vlaamse schepen .....	5
4. Meer respect voor Vlaamse initiatieven .....	5

# Transparant

## 1. Duidelijk beleidsplan, duidelijke opvolging

De N-VA pleit voor het opstellen, bij het begin van de legislatuur, van beleidsplannen voor alle belangrijke gemeentelijke thema's. Deze beleidsplannen moeten op de website van de gemeente beschikbaar worden gemaakt. Jaarlijks moet de vooruitgang voor elk element van het plan worden getoond en toegelicht.

## 2. Oprichting van een ombudsdienst

De N-VA pleit voor een systeem van centrale klachtenbehandeling. Dit is niet alleen transparanter en gebruiksvriendelijker voor de burger. Op die wijze kan ook worden geregistreerd welke klachten terug komen en kunnen de resultaten van deze registratie als beleidsinstrument gebruikt worden.

Sinds 2007 zijn de Vlaamse gemeentebesturen verplicht om bij reglement een systeem van klachtenbehandeling te organiseren: burgers moeten met al hun klachten over de werking van de gemeente terecht kunnen bij een ambtenaar die zo onafhankelijk mogelijk van de andere gemeentelijke diensten opereert.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is dit tot op heden niet verplicht volgens de Brusselse versie van de Nieuwe Gemeentewet en de Brusselse regering is ook niet van plan dit op te leggen.<sup>2</sup>

## 3. Veel minder vzw's

Meer dan 50 vzw's worden door de stad ingeschakeld om taken uit te voeren. Dat levert heel wat mandaten op (meer dan 400) maar dit levert niet noodzakelijk efficiënter bestuur en is een gevaar voor de democratische controle.

Daarom pleit de N-VA voor :

- Het afschaffen van alle nutteloze vzw's en het toewijzen van hun taken aan de stadsdiensten of deze diensten via een openbare aanbesteding op de vrije markt te zoeken
- Indien duidelijk kan worden aangetoond dat deze diensten niet op een zelfde wijze door de stadsdiensten kunnen worden verricht dan moeten deze vzw's verplicht worden de ondersteunende diensten van de stad in te schakelen – zoals de personeelsdienst en de aankoopdiensten - voor hun werking.
- Toezicht op het naleven van de tweetaligheid van de aan de stad gelieerde vzw's

---

<sup>2</sup> Antwoord op schriftelijke vraag nummer 486 van Paul De Ridder over de klachtenbehandeling door de gemeenten; <http://www.weblex.irisnet.be/Data/crb/Bqr/2011-12/00031/images.pdf>, p. 38

## 4. Onafhankelijke gemeenteraad

De stad Brussel moet gebruikmaken van de mogelijkheid die vanaf oktober 2012 wordt geboden om de gemeenteraadszittingen door een andere persoon dan de burgemeester te laten voorzitten.

Er zijn meer garanties dat de wetgevende en controlerende macht fatsoenlijk functioneert en onafhankelijker is van de uitvoerende macht indien iemand anders dan de burgemeester de gemeenteraad voorziet.

## 5. Objectievere en meer gemotiveerde beslissingen

De N-VA pleit voor duidelijker criteria op grond waarvan subsidies, vergunningen of sancties worden toegekend en voor een ernstige motivering van alle beslissingen in concrete dossiers.

### Efficiënt

#### 1. Gericht Personeelsbeleid: leeftijdspiramide

Een kwart van het personeelsbestand, verspreid over alle niveaus, is ouder dan 55 jaar: deze zullen dus over ten laatste 10 jaar allemaal met pensioen zijn. Deze situatie wordt echter te weinig proactief benaderd.

N-VA Brussel-stad pleit er ook voor om deze evolutie aan te grijpen om de organisatie van de stadsdiensten te herdenken en te optimaliseren en via een degelijk en modern ICT-beleid afgeslankt de 21ste eeuw binnen te loodsen.

#### 2. Minder politiek personeel

De N-VA pleit voor een vermindering van het politieke personeel, met als aanzet het schrappen van minstens één schepenambt.

#### 3. Fusie van de gemeenten

N-VA staat de creatie voor van een stadsgewest waarbij de 19 gemeenten opgaan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze fusie-operatie leidt tot **schaalvoordelen**, een **coherenter beleid** over het hele gewest alsook een **grotere democratische controle**.

Zoals tijdens deze verkiezingscampagne maar al te fel blijkt, overstijgt het politiek debat op het niveau van de 19 Brusselse gemeenten nauwelijks het niveau van de enge 'dorp politiek' en staat dit niet in verhouding tot de grootte en belangrijkheid van de problematiek en uitdagingen van een metropool.

In een 'Stadsgewest Brussel Hoofdstad' is wel ruimte voor districten met de bevoegdheid om het gewestelijk beleid aan te passen aan de lokale omstandigheden. Ook kunnen de lokaal-administratieve diensten voor het publiek behouden worden (loketfuncties in de huidige gemeentehuizen) terwijl anderzijds de organisatie van de communicatie via internet en telefoon kan worden gegroepeerd en verbeterd.

Deze districten moeten niet steeds volgens de huidige gemeentegrenzen georganiseerd worden maar zouden beter dan de huidige gemeenten kunnen aansluiten op bestaande geografische en socio-economische entiteiten die tot op heden te weinig aandacht krijgen (bv. Laken, Nederover-Heembeek, Haren ).

## Met respect

### 1. Tweektalig politiek personeel

In afwachting van federale wetgeving omtrent de verplichte tweektaligheid van burgemeesters en andere gemeentelijke bestuurders in het Brussels Gewest en de controle hiervan, moet in Brussel-stad de politieke afspraak worden gemaakt dat burgemeester en schepenen tweektalig zijn, en dat deze ook gecontroleerd wordt.

### 2. Juistere allocatie van de "Lombard-dotatie"

In ruil voor het aanstellen van een Vlaamse schepen krijgen de Brusselse gemeenten een bijzondere dotatie, de zogenaamde Lombard-middelen. In totaal betreft het , voor Brussel-stad 4.422.154,53 euro voor 2012. De N-VA pleit voor een duidelijke link tussen deze Lombard-dotatie, het budget van de Vlaamse schepen en zijn beleidsdomein, zodat ook de investeringen voor Vlaams beleid substantieel toenemen.

### 3. Een volwaardige Vlaamse schepen

De N-VA vindt dat de Vlaamse schepen eveneens volwaardig bevoegd moet zijn Nederlandstalig onderwijs en Vlaamse cultuur.

### 4. Meer respect voor Vlaamse initiatieven

Er waren recent enkele onfraaie voorbeelden van anti-Vlaamse politiek in Brussel (Vlerick en het Beursgebouw, HUB en het Dexiacentrum ,... ). De Vlaamse partijen in de huidige coalitie dragen op dat vlak eveneens een verantwoordelijkheid. De N-VA eist dat er een einde komt aan het saboteren van Vlaamse initiatieven.